



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-6567/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Ivice Križanića, vlasnika obrta za trgovinu "ANCORA", Samobor, Petra Preradovića 1, OIB: 89472056166, dana 8. lipnja 2020, 16. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Privremenim stečajnim upraviteljem imovine dužnika pojedinca Ivice Križanića, vlasnika obrta za trgovinu "ANCORA", Samobor, Petra Preradovića 1, OIB: 89472056166 imenuje se Snježana Vrkljan, Kralja Zvonimira 75, Zagreb, OIB: 44740101731.
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja pribaviti podatke nadležnih institucija, izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupiti u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi:
 - imovinu stečajnog dužnika
 - stanje obveza stečajnog dužnika i
 - je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis i na e-mail nikolina.krunic@tszg.pravosudje.hr.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Ivice Križanić, Samobor, Petra Preradovića 1, OIB: 89472056166. Prijedlog je podnesen na temelju odredbe čl. 27. st. 5. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13, dalje ZFPPN) jer je rješenjem od 4. listopada 2016., Klasa UP-I-/110/07/13-01/4764, Ur.br. 04-06-16-4764-32 nagodbeno vijeće obustavilo postupak

predstečajne nagodbe nad dužnikom te je uz prijedlog dostavljena potvrda predlagatelja prema kojoj je dužnikov račun blokiran duže od 60 dana (list 85 spisa).

Odredbom čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 8. lipnja 2020. pokrenuo prethodni postupak nad imovinom dužnika pojedinca, a dana 16. srpnja 2020. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, te je sud primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 3. srpnja 2020., list 104 spisa). Sud je također primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio provjeru o vlasništvu nekretnina dužnika pri čemu je provjera vršena po OIB-u ali i imenu i prezimenu dužnika (listovi 95-100 spisa). Iz dostavljenih podataka proizlazi da ukoliko se pretraživanje vrši po OIB-u dužnik ne bi bio evidentiran kao vlasnik nekretnina, međutim u odnosu na pretragu po imenu i prezimenu proizlazi da 5 nekretnina vlasnik kojih je Križanić Ivica nije uopće naveden OIB dužnika, zbog čega sud nije mogao utvrditi ima li dužnik imovine koja bi ušla u stečajnu masu i ako ima je li ona dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi postoji li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje jedine imovine dužnika, kao i je li imovina dužnika dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, sud na temelju odredaba čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a.

U točki II. izreke ovog rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja na temelju odredaba čl. 119. st. 3. – 6. SZ-a.

Zagreb, 16. srpnja 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerkima. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku pojedincu
2. Privremenom stečajnom upravitelju
3. Obrtni registar
4. E-oglasna ploča
5. spis

Broj zapisa: **17897-b0731**

Kontrolni broj: **03aa2-12d1c-e0cd7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.